

Лекция 10.

Тема: Общество как предмет философского анализа.

План

1. Понятие общества. Общество как система. Типология общества
2. Теории развития общества
3. Единство и культурно-исторический полицентризм мировой истории
4. Исторический процесс и его участники. Личность и общество
5. Формы исторического развития

1. Понятие общества. Общество как система. Типология общества

Понятие общества

Общество – это особая развивающаяся система отношений между людьми, складывающаяся в процессе их совместной деятельности. Совместная жизнь людей – это не только добывание пищи и защита рода (биологические принципы). Общество помогает людям познавать и преобразовывать мир, совершенствовать себя и совместную жизнь передавать накопленный опыт от одного поколения к другому. Таким образом, общество – это не просто совместная жизнь людей, но и их совместная деятельность, т. е. осуществление осознанно поставленных целей.

Основными признаками общества являются: наличие общей территории; наличие социальной структуры; автономность и само-достаточность; определенное социокультурное единство (общность культуры).

Общество подчиняется определенным объективным законам, которые можно познать и использовать для его совершенствования. Законы общественного развития по своей сути соответствуют законам природы, однако имеют некоторые особенности: 1) проявляются через деятельность людей, обладающих разумом и свободной волей; 2) почти всегда имеют вероятностную природу, т. е. проявляются как тенденции, реализация которых зависит от свободной воли людей и др. факторов.

Общество как система

Общество представляет собой систему. *Система - это целое состоящее из частей.* Каждая система включает взаимодействующие части - подсистемы и элементы. Результатом взаимодействия частей системы является ее развитие (динамика).

Общество как система включает подсистемы – *сферы общественной жизни*, которые выполняют определенные функции. К ним относятся:

1. Экономическая сфера охватывает элементы социальной структуры, связанные с материальным производством, - заводы, банки, биржи и др. (обеспечивает удовлетворение материальных потребностей людей).

2. Социальную сферу составляют различные социальные группы и образования, - мужчины и женщины, верующие и неверующие, богатые и бедные и др. (регламентирует потребление и распределение всех благ).

3. Политическая сфера включает два главных политических института –

государство и систему партий, а также профсоюзные, молодежные и иные политические организации (осуществляет общее руководство и управление обществом).

4. Духовно-культурная сфера объединяет философию, религию, науку, мораль и др. (позволяет человеку реализовать свои духовные потребности и способствует нормативному регулированию общества в целом).

Каждая сфера общественной жизни тоже представляет сложное образование. Составляющие ее элементы дают представление об обществе в целом.

Существование и развитие общества обеспечивается последовательным выполнением каждой подсистемой своего функционального предназначения. Умаление или возвышение одной из них ведет к негативным последствиям. Например, возвышение политики в условиях тоталитаризма пагубно сказалось на судьбе всего общества.

Все функции, реализуемые социальной системой, могут быть сведены к двум основным. Во-первых, это **функция сохранения системы, ее устойчивого состояния**. Во-вторых, это **функция совершенствования системы, ее оптимизации**.

Типология общества

Все многообразие обществ социологи разделяют на определенные типы. Несколько типов общества, объединенных сходными признаками, составляют типологию. В социологии принято выделять несколько типологий.

Первая типология (главный признак – письменность)

Общества делятся на дописьменные, т.е. умеющие говорить, но не умеющие писать, и письменность, владеющие алфавитом и фиксирующие звуки в материальных носителях (клинописные таблицы, берестяные грамоты, книги, газеты). Народы не знающие письменности называют доцивилизационными.

Вторая типология (главный критерий – число уровней управления и степень социального расслоения)

Общества делятся на простые и сложные. У простых обществ нет письменности, руководителей и подчиненных, богатых и бедных. У сложных обществ появляется письменность, разветвленное управление, социальное неравенство (руководители и подчиненные). Простые общества возникли 40 тыс. лет назад, а сложные - 6 тыс. лет назад.

Третья типология (главный признак - производственные отношения).

Марксистская типология выделяет 5 формаций – первобытную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую.

Современная синтетическая модель типологии

Автором этой типологии считается американский социолог **Дэниел Белл**. Он подразделил всемирную историю на 3 стадии: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную.

В **доиндустриальном** (традиционном) обществе определяющим фактором развития выступало сельское хозяйство, с церковью и армией как главными институтами.

В *индустриальном* обществе определяющим фактором развития является промышленность, с корпорациями и фирмами во главе.

В *постиндустриальном* обществе определяющим фактором развития является теоретическое знание, с университетом как местом его производства и сосредоточения, а также развитая сфера обслуживания.

Когда одна стадия приходит на смену другой, изменяются технология, способ производства, формы собственности, социальные институты, политический режим, культура, социальная структура общества.

2. Теории развития общества (социальная динамика)

Общество — динамично развивающаяся система. Можно выделить две модели развития общества : линейную и циклическую.

Линейная модель

Линейная модель истории предполагает, что общество развивается прямолинейно. Формами линейного развития общества являются прогресс и регресс.

Прогресс- это восходящая линия в развитии общества (движение от простого к сложному). Выделяются следующие критерии прогресса:

1. Развитие разума (Кондорсе).
2. Развитие нравственности (Сен-Симон).
3. Развитие производительных сил (Маркс, Росту, Белл, Тоффлер).
4. Мера свободы человека (свобода - необходимое условие саморазвития)

Универсальный критерий прогресса — возвышение гуманизма (гуманизм – признание человека высшей ценностью).

Сторонниками линейно-прогрессивной модели истории были Ж. А. Н. Кондорсе, О. Конт и Г. Спенсер.

Теории прогрессивного развития общества придерживался немецкий философ **Гегель**. Он представлял историю как процесс саморазвития Абсолютного духа и осознания им свободы через мышление и деятельность людей. **Марксизм** видит смысл истории в максимальном развитии производительных сил в целях повышения уровня свободы каждого человека. **Американские исследователи Уолт Росту** (“Стадии экономического роста”), **Дэниел Белл** (“Грядущее постиндустриальное общество”) и **Алвин Тоффлер** (“Третья волна”) рассматривают историю как неуклонный прогресс общества на основе совершенствования техники и технологии производства.

Регресс—это нисходящая линия в развитии общества (движение от более совершенного состояния к более простому). Он означает сужение функциональных возможностей социальной системы, что приводит к тупиковым ситуациям в общественном развитии. Идея регресса содержится в учениях Гесиода, Ницше, Шпенглера и др.

В современной западной философии сложилось также представление о том, что *единой линии* исторического прогресса не существует. Прогресс и регресс представляют собой противоречивое единство противоположностей, одна из которых на определенном этапе играет доминирующую роль. Общество

в одном из проявлений общественной жизни развивается, а в другом деградирует. Например, прогресс науки и техники может сопровождаться духовным регрессом..

Циклическая модель

Циклическая модель исторического процесса представляет мировую историю как вечный круговорот определенных циклов, которые постоянно сменяют друг друга. Они отражают этапы культурного подъема, расцвета и упадка. Представления о цикличности истории содержится в учениях Платона, Аристотеля, Вико, Данилевского, Шпенглера, Тойнби, Гумилева и др.

Так, например, немецкий философ ***Освальд Шпенглер*** (1880-1936) в своей книге “Закат Европы” отвергает идею прогрессивного однолинейного развития общества. История представляет собой циклическое развитие и смену локальных культур. Смысл истории полностью определяется наличной стадией общества. Полностью осуществили свои возможности 8 культур: Египетская, Индийская, Вавилонская, Китайская, Аполлоновская (греко-римская), Магическая (византийско-арабская), Фаустовская (западноевропейская), культура Майя. Каждому культурному организму заранее отмерен определенный жизненный срок в одно тысячелетие. В своем развитии культуры проходят три стадии: юность, расцвет и упадок. Умирая, культура перерождается в цивилизацию. На стадии цивилизации господствуют массовая культура, техника, спорт. Согласно прогнозу О. Шпенглера западно-европейскую культуру ожидает упадок. Ее соперником станет грядущая “российско-сибирская культура”.

3. Единство и культурно-исторический полицентризм мировой истории

В философии истории важным представляется вопрос о единстве и многообразии человеческой истории.

Идея многообразия человеческой истории нашла свое яркое выражение в концепции ***локальных культур и цивилизаций***. Ее известные представители (Шпенглер и Тойнби) отрицали единство мировой истории и полагали, что существуют лишь отдельные исторические разновидности культур и цивилизаций. Все они подчинялись своим принципам, признавали лишь свои ценности и законы. Все они имели этапы зарождения, расцвета, упадка и гибели. Их влияние друг на друга считалось незначительным.

Так, например, английский историк, философ и культуролог ***Арнольд Тойнби*** (1889-1975) в своем труде “Постижение истории” осмысливает историю как совокупную последовательность локальных цивилизаций. Обособленность цивилизаций не исключает их духовного взаимодействия.

Смысл истории заключается в духовном совершенствовании человечества, проявляющемся в религиозной эволюции от примитивных верований через мировые религии к единой религии будущего.

Согласно Тойнби всего существовало 21 цивилизация. Однако сейчас сохранилось лишь 5 цивилизаций: Китайская, Индийская, Исламская, Русская, Западная. Каждая цивилизация проходит в своем развитии стадии возникновения, роста, надлома и разложения. Затем она гибнет, уступая место другой.

Основу истории составляет взаимодействие Логоса (Вселенского Разума, Божественного закона) и человечества. Логос Вопрошает, это вопрошание

выражается в форме Вызова природы (стимулы “бесплодной земли”, “новой земли”) или человеческого окружения (стимулы “удара” и “давления”), а человечество дает Ответ. Движущей силой развития цивилизации является творческое меньшинство, удачно отвечающее на вызовы Логоса и увлекающее за собой инертное большинство. Своеобразие циклов Вызов-Ответ определяет специфику цивилизаций. Причины гибели той или иной цивилизации в исчерпании ресурсов, позволяющих давать адекватные ответы на Вызовы Логоса (творческое меньшинство превращается в господствующее меньшинство, называет свою власть силой, а не авторитетом и убеждением).

Единство истории отстаивали такие видные мыслители, как Гегель, Маркс, Конт, Спенсер, Ясперс.

Так, например, немецкий философ **Карл Ясперс** (1883-1969) в своей работе “Истоки истории и ее цель” рассматривает историю как процесс движения человечества к единству на общей духовной основе. В этом он видит смысл и направленность истории. К. Ясперс выделяет в общественном развитии 4 этапа: “доистория”, “великие исторические культуры древности”, “осевая эпоха”, “эпоха техники.

1. В “**доисторический период**” происходило становление человека.
2. “**Великие культуры**” древности дают начало человеческой истории, которая пока еще, представляет собой совокупность их локальных историй.
3. “**Осевая эпоха**” (800-200 г.г до н.э.) положила начало всемирной истории. Независимо друг от друга возникают духовные движения в Индии, Китае, Персии, Палестине и Древней Греции. Они осуществили переход от мифологического сознания к мировым религиям и философии. Возникает универсальная духовная основа всего человечества. Начинается его общая история.
4. В “**эпоху техники**” (XVIII-XX в.в.) осуществляется переход к единой мировой истории. Благодаря развитию науки и техники духовное единство человечества обретает материальную основу (существует не как идея, а как реальность).

Представление о единстве мировой истории долгое время было сопряжено с европоцентризмом. **Европоцентризм** – историко-философская концепция, согласно которой универсальной моделью развития является западная цивилизация.

В 19 – 20 вв. этой точке зрения была противопоставлена **концепция культурно-исторического полицентризма** (евразийцы, Шпенглер, Тойнби и др. Современная социально-историческая действительность определенно свидетельствует, что мировая история имела и имеет множество альтернативных центров своего развития как на Востоке, так и на Западе. Сейчас существуют, по крайней мере, пять самостоятельных крупных центров культурного развития человечества – Европа, Америка, Россия, Китай, Индия. Постепенно влияние приобретает арабская культура.

4. Исторический процесс и его участники. Личность и общество

Историческим процессом называется временная последовательность сменяющих друг друга событий, которые явились результатом деятельности многих поколений людей.

Основу исторического процесса составляют исторические факты, произошедшие или происходящие явления общественной жизни, которые оказали серьезное воздействие на жизнь людей.

В процессе познания ученые не только констатируют данные факты, но и пытаются дать им научное объяснение. При изучении таких фактов следует помнить о том, что:

а) любой исторический факт представляет собой элемент объективной реальности, тесно связанный с другими элементами. Поэтому все исторические факты необходимо рассматривать в их взаимодействии, выявлять не только место конкретного факта в историческом процессе, но и его влияние на последующее развитие общества;

б) содержание исторического факта зависит от уровня развития конкретного общества является результатом деятельности субъектов исторического процесса.

Под **субъектами исторического процесса** обычно понимаются те индивиды и их общности, которые принимают в нем непосредственное участие. Такими субъектами могут быть *народные массы, социальные группы и общественные объединения, отдельные исторические личности.*

Народными массами в самом общем смысле можно назвать социальные общности, сложившиеся на определенной территории (обычно таковой является территория какой-либо страны), члены которой имеют единый менталитет, культуру, традиции и обычаи и сообща создают материальные и духовные ценности. *Народные массы являются наиболее значимым субъектом исторического процесса.* Большинство ученых считают, что именно народные массы играют в нем определяющую, а подчас и решающую роль. Однако ряд философов указывают на необходимость разделения понятий “народ” и “масса”. Они подчеркивают, что, в отличие от народа, масса представляет собой группу людей, не связанных друг с другом. Подобные группы, говорят они, возникают время от времени и в своей деятельности руководствуются не разумом, а эмоциями, причем стремление к разрушению у них бывает сильнее стремления к созиданию.

Еще одним субъектом исторического процесса являются **социальные группы и общественные объединения**. Социальные группы могут выделяться по различным признакам – возрастному, половому, профессиональному, религиозному и т.д. Наиболее распространенными социальными группами, сыгравшими огромную роль в историческом процессе, являются классы, сословия и нации. Каждая из социальных групп имеет некоторые общие черты, составляющие в совокупности социальный характер данной группы. У каждой из групп есть свои интересы, которые они пытаются отстаивать в историческом процессе и для защиты которых создают общественные объединения. **Общественными объединениями** называются добровольные, самоуправляемые формирования, создаваемые на основе общности интересов для

достижения какой-либо цели, общей для всех их членов. К ним относятся политические партии, профессиональные организации, общественные движения.

Большое влияние на исторический процесс оказывают и отдельные личности, которых ученые называют *историческими деятелями*. Прежде всего, таковыми традиционно считают тех, кто осуществляет власть (монархов, президентов и т.д.). Однако кроме них большое влияние на развитие общества и его самосознание оказывают великие ученые и деятели культуры и искусства. Поэтому, в зависимости от конкретной исторической ситуации и их вклада в исторический процесс, они также могут быть отнесены к историческим личностям.

История, в отличие от природы, не может развиваться без человека, историю творят люди, а не надличностные силы. Но несмотря на то что законы общества действуют через людей и благодаря людям, они объективны. Общественные законы это законы-тенденции, которые складываются в результате действий отдельных личностей. Своей деятельностью человек смягчает или усиливает действие общественных законов, тормозит или ускоряет их, однако человек не может отменить закон. От действий отдельных личностей, которые случайно или закономерно оказались на гребне исторической волны, зависит, какая из возможностей воплотится.

Историю делает множество людей, но отдельные группы или личности в силу особого положения, власти или случайных обстоятельств могут повлиять на ход исторического процесса серьезнее, чем другие. Современная социальная психология утверждает, что всем великим историческим деятелям присуща харизма. **Харизма** понимается как исключительная одаренность, как особые качества личности, вызывающие уважение со стороны окружающих и подчиняющие их воле харизматического деятеля, Основное качество харизматической личности — вера в себя и авторитет. Но харизматическая личность, несмотря на все возможности и способности, не обладает абсолютной свободой. Насколько харизматическая личность владеет массой, настолько же она и зависима от массы. Без толпы нет и вождя. Ни одна личность, даже харизматическая, не сможет повлиять на ход истории в одиночку, ее воля должна воплотиться в совместные действия множества людей. Таким образом, личность и массы — два противоположных полюса исторического процесса, определяющие его ход и содержание.

5. Формы исторического развития: революция и эволюция

Различают две основные формы исторического развития (социального прогресса): революция и эволюция.

Революция - коренное изменение общественного строя, его ценностей и институтов. Примером могут служить социальные революции Нового времени (при переходе от феодализма к капитализму). Причиной наступления социальной революции является конфликт между растущими производительными силами и сложившейся системой социальных отношений и учреждений.

Революция всегда представляет собой активное политическое действие народных масс и имеет первой целью переход руководства обществом в руки нового

класса. Социальная революция отличается от эволюционных преобразований тем, что она концентрирована во времени и в ней непосредственно действуют народные массы. Революционные движения процветают там, где блокируются реформы. Многие из них используют для осуществления своих целей террор.

Революция далеко не всегда была главной формой общественной трансформации. Гораздо чаще изменения в обществе происходили эволюционным путем (в результате реформ).

Эволюция – постоянные качественные социальные изменения, подготавливающие коренные преобразования в общественной жизни (революционный скачок). Эволюционное развитие общества происходит в результате реформ и социальной модернизации. **Реформа** (от лат. *reformare* — преобразовать) — это преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни или всей социальной системы. Реформы, в отличие от революций, предполагают постепенные изменения тех или иных социальных институтов, сфер жизнедеятельности или системы в целом. Реформы позволяют устранить отдельные недостатки общества. Например, Столыпинская аграрная реформа. Под **модернизацией** понимаются прогрессивные социальные изменения, в результате которых социальная система (подсистема) улучшает параметры своего функционирования. Например, процесс превращения традиционного общества в индустриальное принято называть модернизацией. Реформы Петра I (начало XVIII в.), в результате которых Россия должна была достичь уровня развития западных стран, также предполагали модернизацию. Модернизация в этом смысле означает достижение определенных мировых стандартов или современного уровня развития.